

## IQUEHUACATZIN, UN DRAMA REAL AZTECA

RUDOLF VAN ZANTWIJK

Tanto en los códices y anales aztecas como en las crónicas coloniales se encuentran indicaciones de que hubo un conflicto de sucesión después de la muerte de Moteuhczoma Ilhuicamina Chalchiuhtlatonac, el quinto *ilatoani* de México-Tenochtitlan. El sistema de sucesión semi-hereditaria practicado por los mexicas forma un terreno de investigación que no ha sido agotado todavía. Parece que uno de los rasgos fundamentales de este sistema se encontraba en cierta regla de primogenitura que dictaba que, en los casos de sucesión por uno o más de los hermanos de un *ilatoani* anterior, después de haber gobernado los hermanos, la función volvía a un descendiente de aquel entre ellos que ocupó el puesto como sucesor inmediato de su padre o madre.<sup>1</sup> De esta manera se mostraba la tendencia de que una función gubernamental siempre regresara a un principal de la línea dominante de la alta nobleza. A veces esta tendencia se muestra tan fuerte que, bajo ciertas circunstancias, mujeres fueron preferidas sobre sus tíos, sobrinos y primos hasta para que ocupasen puestos en el sistema externo del gobierno que, por tradición y significación simbólica, era un terreno preferentemente masculino.<sup>2</sup> Uno podría opinar que, por la misma razón, Moteuhczoma Ilhuicamina fue sucedido por su hija Atotoztli, un hecho pasado en silencio por muchas fuentes históricas y relatado únicamente por otras pocas.<sup>3</sup> Sin embargo, todas las fuentes coinciden en mencionar a

<sup>1</sup> Véase: Alonso de Zorita, *Breve y Sumaria Relación*. México, 1941, p. 76.

<sup>2</sup> Véase: Rudolf van Zantwijk, "Principios organizadores de los mexicas". *Estudios de Cultura Náhuatl*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, 1963, v. IX, p. 187-222.

<sup>3</sup> "Origen de los mexicanos", *Relaciones de Texcoco y de la Nueva España*, México, 1941, p. 274; "Relación de la genealogía", *op. cit.*, México, 1941, p. 254; Gerónimo de Mendieta, *Historia Eclesiástica Indiana*, 4 v. México, 1945; t. 1, p. 165; Toribio de Benavente, Motolinía, *Memorias o Libro de las cosas de la Nueva España y de los naturales de ella*. México, 1971, p. 9.

los tres hijos de Atotoztli como *tlatoque* de México-Tenochtitlan, aunque unas difieren de otras respecto al orden de la sucesión.<sup>4</sup>

Parece que precisamente en el caso de la sucesión de Atotoztli por sus tres hijos varones y, más tarde, por sus nietos, los hijos de ellos, se aplicaba la mencionada regla de primogenitura, pues el último de los tres hijos, Ahuizotzin fue sucedido por Moteuhczoma Xocoyotzin, hijo de Axayacatzin que era el primero de los tres hermanos que gobernó. En el caso de Atotoztli misma por lo menos debe haber intervenido otro motivo también, pues Moteuhczoma Ilhuicamina tenía un hijo varón de alto rango, llamado Iquehuacatzin, que llegó a ser *tlacatéccatl*, una función que en muchos casos fue considerada por los aztecas como una preparación adecuada para ocupar el cargo de *tlatoani*.<sup>5</sup>

Por alguna razón u otra, después de la muerte de su padre, los aztecas no quisieron aceptar a Iquehuacatzin en esta posición suprema del imperio, sino dieron la preferencia a su hermana Atotoztli. Las fuentes tenochcas se callan respecto a esta cuestión, pero los *Anales de Tlatelolco* nos informan que en el año de VI-Tecpatl (1472), poco tiempo antes de la guerra civil entre Axayacatzin y Moquihuih, "mataron a Iquehuacatzin, quien debería llegar a ser el *tlatoani* de Tenochtitlan".<sup>6</sup> La formulación expresada en estos Anales no deja ninguna duda respecto a las cualidades legales de Iquehuacatzin para que sea considerado un candidato serio para el puesto de *tlatoani*.

En el año de la eliminación del desafortunado príncipe ya gobernaba un sobrino suyo, el mencionado Axayacatzin, un hijo menor de Atotoztli. Su padre era el príncipe Tezozómoc, un hijo de Itzcoatzin, antiguo *tlatoani*, que había sido tío de Moteuhczoma Ilhuicamina. Tezozómoc estuvo siempre al lado de su esposa en el gobierno,<sup>7</sup> pero nunca ocupó la función de *tlatoani*. Chimalpahin nos suministra algunas indicaciones respecto a un conflicto grave que se produjo en el seno de la familia real de Tenochtitlan en relación con el papel político del príncipe Iquehuacatzin. En su *Tercera*

<sup>4</sup> Véase: las crónicas de Tezozómoc, Durán, Chimalpahin, Torquemada, Martínez, Acosta, Veytia y otras. Según algunos historiadores, Tízoc gobernó primero y después de él Axayácatl, sin embargo la mayoría de las fuentes históricas enumera primero a Axayácatl.

<sup>5</sup> Véase: Alfredo López-Austin, *La Constitución Real de México-Tenochtitlan*. México, 1961.

<sup>6</sup> *Anales de Tlatelolco*, edición de H. Berlin y de R. Barlow. México, 1948, p. 59.

<sup>7</sup> *Idem*, p. 54.

*relación* Chimalpahin ofrece unos datos sumamente interesantes sobre una revuelta palaciega que se efectuó en Tenochtitlan en el mismo período:

“Auh in oc ic ayamo  
motlahtocatlaliaya  
in Axayacatzin,  
auh yehuatl quixquetzaya  
tlahtocatizquia  
ce ipiltzin in Huehue Moteuh-  
czoma

itoca Iquehuac;  
inic ome quixquetzaya  
itoca Machimalle.

Auh in on motlahtocatlali  
in Axayacatzin  
niman no quicocolique  
oquinamoxque in intlacallaquil  
in Cohuaixtlahuaque,  
ihuan otlanamoxque

in innanhuan,  
in tecpantihua,  
otlaquixtique,  
auh in onezque  
ic ocholoque yahque  
in campa opolihuito,  
ic oquipoloque  
in inpilló in inmahuizo”.<sup>8</sup>

“Y cuando Axayacatzin todavía no se había instalado como *tlahtoani*, entonces nombraron en una función (inferior) a un hijo noble del Anciano Moteuhczoma

llamado Iquehuac, quien gobernaría como *tlahtoani*, y en seguida nombraron en otro puesto (inferior) a un (hermano de padre suyo) llamado Machimalle.

Pero cuando Axayacatzin ya se había entronizado, entonces los dos le quisieron mal y substrajeron el tributo de la gente de Cohuaixtlahuacan, y (en seguida) sus tías, las mu-  
jeres

del palacio se apoderaron de las cosas, las sacaron afuera y, cuando aparecieron por eso huyeron (los dos príncipes rebeldes), se fueron por donde iban a perderse y así les desposeyeron de su alta nobleza y de su consideración”.

En su *Séptima relación* Chimalpahin se refiere con más brevedad al mismo incidente:

“Ipan in (III-Calli xihuitl)  
motlahtocatlali in Axayacatzin

“En el año de III-Calli (=1469)  
el Señor Axayácatl se entronizó

<sup>8</sup> Chimalpahin Cuauhtlehuantzin, *Tercera relación*, fol. 100.

<p> <i>tlautoani Tenuchtitlan.</i>  <i>Auh quimixquetzaya</i>  <i>omentin ipilhuan</i>  <i>in Huehue Moteuhczoma Ilhui-</i>  <i>caminatzin,</i>  <i>ce tlatatl itoca Machimalle,</i>    <i>inic ome itoca Iquehuac</i>  <i>tlacatecatl.</i>  <i>Auh inic amo yehuantin</i>  <i>otlahtocatque,</i>  <i>niman no quicocolique</i>  <i>in Axayacatzin,</i>  <i>oquinamoxque</i>  <i>in i(n) tlacalaquil</i>  <i>in Cohuaixtlahuaque".</i><sup>9</sup> </p>	<p> <i>como tlahtoani de Tenochtitlan.</i>  <i>Y nombraron en oficios menores</i>  <i>a dos hijos del anciano</i>  <i>Moteuhczoma Ilhuicaminatzin,</i>    <i>al primero, una persona llamada</i>  <i>Machimalle</i>    <i>y al segundo que se llamaba</i>  <i>Iquehuac y que era Tlacatéccatl.</i>  <i>Pero de esta manera ellos</i>  <i>no llegaron a ser tlahtoani</i>  <i>y en seguida también quisieron</i>  <i>mal a Axayacatzin;</i>  <i>se apoderaron ilegalmente</i>  <i>del tributo de la gente</i>  <i>de Cohuaixtlahuacan"</i> </p>
---	--

Llama la atención que la acción rebelde de Iquehuacatzin y su hermano no fue la causa sino la consecuencia de la decisión política de no elegir a uno de ellos como sucesor de su padre. Uno puede imaginarse que Iquehuacatzin todavía pudo aceptar a su hermana como *tlatoani*, pero que se vio totalmente humillado por la elección de un hijo menor de ella como el sucesor siguiente. De esta manera él y sus propios descendientes quedaron prácticamente excluidos de los más altos puestos gubernamentales, ya que la función de *tlatoani* había pasado, de la línea paterna de Moteuhczoma, hacia la de Itzcoatzin y Tezozómoc.

Queda el misterio por qué los mexicas prefirieron a Atotoztli sobre su hermano Iquehuacatzin, pero una vez eliminado aquel príncipe se presenta ella como candidata más lógica. Sin embargo fue considerada como anomalía el ejercicio de la jefatura externa de un sistema político por parte de un mujer.<sup>10</sup> Por eso la mayoría de las fuentes históricas de origen azteca no menciona el período de gobierno de Atotoztli, ni tampoco se refiere al apoyo recibido de su esposo Tezozómoc durante el ejercicio de su función. Unos pocos documentos, no más, nos permiten formarnos una idea sobre este "interregno" entre Moteuhczoma Ilhuicaminatzin y su nieto Axayacatzin.<sup>11</sup> Y

<sup>9</sup> *Idem, Séptima relación*, fol. 171 n. Chimalpahin, *Séptima relación*, fol. 171.

<sup>10</sup> Véase: Van Zantwijk, *op. cit.*

<sup>11</sup> Véase nota 3.

éstos tampoco nos suministran las fechas exactas de este período, de manera que desconocemos su duración y, consecuentemente, no hay seguridad acerca de la fecha exacta de la muerte de Moteuhczoma Ilhuicamina. Tomando en cuenta todo eso resulta muy interesante que los *Anales de Tula* registren un difunto real importante en el mismo año que se anota en la Relación Tepepulca y en el *Códice Aubin* como fecha de la muerte de Moteuhczoma Ilhuicamina.<sup>12</sup> Podría ser así que Atotoztli hubiera gobernado entre 1466 y 1472 y que la eliminación de su hermano Iquehuacatzin tuviera alguna relación con los intentos políticos del anciano Cihuacóatl Tlacayeltzin de abrir el paso hacia el poder para su protegido Axayacatzin, un príncipe muy joven todavía que fácilmente podía ser dominado por su coadjutor tan experimentado. Además, como se mostraría más tarde, el mencionado príncipe tenía el apoyo de la corte de Tetzcoco, que en aquel tiempo seguía siendo un centro de considerable influencia política.<sup>13</sup> Otro posible motivo secundario se encuentra en la ascendencia materna de Moteuhczoma Ilhuicamina. Tal vez existiera alguna objeción parecida respecto a la madre desconocida de Iquehuacatzin.<sup>14</sup>

Finalmente se puede contemplar el drama de Iquehuacatzin desde un ángulo totalmente distinto. De ciertas fuentes históricas, como unas cartas de Juan Cano, el esposo de Isabel de Moctezuma,<sup>15</sup> los documentos intitulados "Origen de los mexicanos"<sup>16</sup> y "Relación de la genealogía,"<sup>17</sup> las *Obras históricas* de Ixtlilxóchitl<sup>18</sup> y la *Historia antigua de México* de Clavijero se deduce la importancia

<sup>12</sup> Véase: "Relación Tepepulca" (de los Señores de México-Tenochtitlan y de Acolhuacan), *Estudios de Cultura Náhuatl*, traducción de Víctor M. Castillo F. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, 1974 y *Códice Aubin o de 1576*, traducción de Charles E. Dibble. Madrid, 1963. Una edición de los *Anales de Tula*, con comentarios míos, saldrá pronto en Graz, Austria.

<sup>13</sup> Véase: Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*, 2 v. México, 1952, t. II, cap. XLVI.

<sup>14</sup> "Relación de la genealogía", *op. cit.*, p. 253.

<sup>15</sup> Véase: *Epistolario de Nueva España (1505-1818)*, recopilado por Francisco del Paso y Troncoso, México, 1939-1942, t. v, p. 62; t. XIII, p. 40; t. xv, p. 137-139.

<sup>16</sup> "Origen de los mexicanos", *Relaciones de Texcoco y de la Nueva España (Pomar-Zurita)*. México, 1941.

<sup>17</sup> "Relación de la genealogía y linaje de los Señores que han señoreado esta tierra de la Nueva España", *Relaciones de Texcoco y de la Nueva España (Pomar-Zurita)*. México, 1941.

<sup>18</sup> Fernando de Alva Ixtlilxóchitl, *Obras históricas*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, 1975, v. I, p. 479. El autor tetzcocano llama a Teucichpo con otro nombre, a saber Papantzin Oxocotzin. Es muy bien imaginable que Teucichpo era simplemente una indicación por parte del pueblo y no el verdadero nombre de la princesa.

sobresaliente de una hija legítima de Moteuhczoma Xocoyotzin, que se casó primero con su tío Cuitlahuatzin y, después de la muerte de él, con el primo de su padre y sucesor de su marido anterior, el príncipe Cuauhtemotzin.<sup>19</sup> Después de la Conquista la princesa o reina en cuestión se llamó doña Isabel de Moctezuma y se convirtió consecutivamente en la esposa de tres grandes españoles. Bajo el régimen colonial ninguna persona noble indígena recibió tantos privilegios y tratamientos especiales como la dicha doña Isabel de Moctezuma. Además de ser honrada y respetada por parte de los españoles, seguía recibiendo reverencias especiales del lado de la población indígena.

Ahora bien, se ve que dentro de la historia dinástica de los aztecas, tanto la princesa Atotoztlí como su bisnieta Tecuichpo ocupaban una posición especial y significativa. En ambos casos ellas se consideran "herederas" o por lo menos ocupantes legales del trono, mientras que al mismo momento se están "legalizando" los descendientes de otra línea colateral de la familia real, por los lazos matrimoniales con el primo de su padre. Esta idea se expresa claramente en el "Origen de los mexicanos", cuando dice respecto a la entronización de Cuauhtémoc:

... é, porque legítimamente pudiese ser Señor, concertaron de casallo con la dicha Doña Isabel, hija del dicho Motesuma, de la misma manera que lo hizo el viejo Motezuma (=Ilhuicamina) que ya dijimos, que casó su hija con su sobrino, hijo de su hermano Isocoaci...<sup>20</sup>

Probablemente esta cita contenga una equivocación en el sentido de que Itzcoatzin no era su hermano sino un tío de Motecuhzoma Ilhuicamina, pero de todas maneras se indica claramente que Cuauhtémoc legalizó su gobierno por haberse casado con su prima segunda, la hija legítima de su antecesor. Parece que antes de él Cuitláhuac intentó seguir el mismo procedimiento, pero duró solamente unos ochenta días en el gobierno y no resulta muy clara si de veras se entronizara ritual y ceremonialmente o no. En relación con todo esto es muy interesante que, igual como en el caso de Atotoztlí, Tecuichpo tenía a un hermano legítimo suyo también, que se llamaba

<sup>19</sup> Véase: Francisco Javier Clavijero, *Historia antigua de México*. México, 1958., t. III, p. 200.

<sup>20</sup> Véase: "Origen de los mexicanos", *op. cit.*, p. 277.

Axayácatl. ¡Sin embargo los aztecas mismos le mataron durante la noche triste, mientras que, al mismo momento, salvaron a su hermana liberándola de las manos de los conquistadores!

Yendo más atrás en el tiempo, vemos a una tercera mujer que ocupa una posición especial en la dinastía azteca. Me refiero a Ilancueitl, la esposa de Acamapichtli Itzpapálotl Chilalexotzin,<sup>21</sup> el cual, según varias fuentes, era el primer *tlatoani* de México-Tenochtitlan. Ilancueitl es descrita como una descendiente de la alta nobleza tolteca. En el *Código de Izhuatépec* aparece ocupando el puesto gubernamental de Tlacatécatl, o por lo menos como encargada del *tecpan*, el palacio gubernamental, de Tenochtitlan, que se situaba en el cuadrante noreste de la ciudad, llamada Atzacualco. Acamapichtli se muestra en ese código como jefe del calpolli de Chalman, situado en la parte sureste de la ciudad, que se llamaba Teopan-Zoquiapan Xochimilca. En el folio tercero del *Código Mendoza* se indica que, antes de la muerte de Ilancueitl, Acamapichtli no era *tlatoani* sino *cihuacóatl*, o sea jefe del gobierno interno y encargado del centro ceremonial de la ciudad. Otra vez se muestra que no era Acamapichtli el gobernador principal sino que su esposa Ilancueitl ocupaba el puesto más prestigiado.

Considerando más detenidamente las posiciones de las tres princesas mencionadas en la historia dinástica azteca se observan algunas similitudes muy interesantes (véase el esquema genealógico adjunto).

—Los números indican el orden del gobierno—

En primer lugar se ve que la posición genealógica de Tecuichpo respecto a Atotoztli es exactamente la misma que Atotoztli tenía respecto a Ilancueitl. Tanto Ilancueitl como Atotoztli es seguida en el gobierno por un grupo de hermanos que muestran particularidades muy parecidas. Tanto Chimalpopoca como Tízoc eran reyes que sufrieron derrotas y que eran considerados como cobardes. Al contrario Itzcóatl y Ahuíztotl se describen como grandes conquistadores y muy valientes. Son los hijos de estos dos los que se casan con las dos princesas prestigiosas.

<sup>21</sup> En los textos, muy corruptos, de la "Relación de la genealogía", *op. cit.*, y "Origen de los mexicanos", *op. cit.*, se escribe uno de los nombres personales de Acamapichtli como Xilechoz o Gilechoz. Sin embargo, el jeroglífico usado en el *Código Azcatitlan*, para indicar su nombre en la escena de su entronización, significa Chilalexotzin (Pierna con flecha de fuego).

Finalmente llama la atención que en este esquema los dos reyes que se llamaban Motecuhzoma ocupen posiciones comparables. Los dos son padres de una heredera del trono y los dos tuvieron el término, nombre o título, de Motecuhzoma.

En este momento no puedo ofrecer una solución al problema de la historia dinástica azteca. Simplemente he querido señalar una dimensión del problema que no ha recibido mucha atención todavía. Me refiero a la posibilidad de que los aztecas hayan usado ciertos modelos estructurales para la presentación de su "historia dinástica" que, en tal caso, carecería de una historicidad en el sentido riguroso y actual de la palabra.